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# Acrónimos y Definiciones (H1…4)

Aquí se deberán listar todas aquellas abreviaturas utilizadas a lo largo del informe. Ninguna abreviatura puede “darse por conocida”: todas aquellas que se deseen utilizar, deberán estar aquí listadas. A continuación de la abreviatura, deberá figurar el significado en el idioma castellano, y si esta abreviatura proviene de otro idioma, deberá figurar también entre paréntesis y en itálica la expresión en idioma original de la que proviene la abreviatura. No es necesario definir todas las abreviaturas.

Deberá haber también un listado de expresiones que requieran una definición. Las definiciones se deberán aplicar a cualquier término que no sea natural en el léxico de una audiencia con conocimientos técnicos no específicos. Ante la duda, es preferible que un término esté definido cuando no es necesario, que, existiendo dicha necesidad, la definición no esté. Todas las definiciones que sean extraídas de bibliografía externa deberán ser adecuadamente referenciadas.

|  |  |
| --- | --- |
| Acrónimo | Descripción |
| AC | Corriente Alterna (*Alternate Current*) |
| DC | Corriente Continua (*Direct Current*) |
| EMC | Compatibilidad Electromagnética (*ElectroMagnetic Compatibility*) |
| HW | *Hardware* |
| PCB | Circuito Impreso (*Printed Circuit Board*) |
| SW | *Software* |
| TBD | *To Be Determined* |
| µC | Microcontrolador (ver definiciones) |
| µP | Microprocesador (ver definiciones) |
| VAC | Volts de corriente alterna (AC) |
| VDC | Volts de corriente continua (DC) |
| POE | Alimentación a través de Ethernet (*Power Over Ethernet*) (ver definiciones) |

|  |  |
| --- | --- |
| Término | Definición |
| Microcontrolador | Un microcontrolador difiere de un microprocesador, debido a que es más fácil convertirla en una computadora en funcionamiento, con un mínimo de [circuitos integrados externos de apoyo](https://es.wikipedia.org/wiki/Circuito_integrado_auxiliar). La idea es que el circuito integrado se coloque en el dispositivo, enganchado a la fuente de energía y de información que necesite. Un microprocesador tradicional no permitiría hacer esto, ya que espera que todas estas tareas sean manejadas por otros chips. Hay que agregarle los módulos de entrada y salida (puertos) y la memoria para almacenamiento de información. |
| Microprocesador | Es el circuito integrado central más complejo de un sistema informático; a modo de ilustración, se le suele llamar por analogía el «cerebro» de una computadora.  Se encarga de ejecutar los programas, desde el sistema operativo hasta las aplicaciones de usuario; sólo ejecuta instrucciones programadas el lenguaje de bajo nivel, realizando operaciones aritméticas y lógicas simples, tales como sumar, restar, multiplicar, dividir, las lógicas binarias y accesos a memoria.  Puede contener una o más unidades centrales de procesamiento (CPU) constituidas, esencialmente, por registros, una unidad de control, una unidad aritmético lógica (*ALU*) y una unidad de punto flotante (llamada antiguamente «coprocesador matemático»). |
| Industria 4.0 | Comúnmente se la refiere como la cuarta revolución industrial. Describe la creciente tendencia hacia la automatización y el intercambio de datos en tecnología y procesos dentro de la industria manufacturera, que incluye conceptos actuales como IoT (*Internet Of Things*). Además, realiza simulaciones de planta para evaluar la toma de decisiones óptimas y descentralizadas. |
| Power Over Ethernet | TBD |

# Resumen (H1…4)

El resumen deberá contener una descripción corta de todo lo contenido en el informe, sin entrar en detalles. Esto implica que aquí debería figurar la necesidad, el producto que se desarrolla y los resultados obtenidos en términos económicos, tecnológicos y académicos.

Este informe de proyecto final de la carrera de Ingeniería Electrónica planteará las problemáticas existentes en el mercado actual y su potencial solución con el producto aquí presentado: un conversor de energía eléctrica, de 24VDC a 12VDC.

Se analizan los requerimientos y especificaciones del producto tomando en consideración a los clientes: los fabricantes de camiones y de productos eléctricos de uso automotriz (como radios, cargadores, etc).

Se estudian aquí las posibilidades de realizarlo con distintas tecnologías de fuente, analizándose en cada caso con amplio detalle las consecuencias para las regulaciones vinculadas a seguridad y emisiones eléctricas, eligiéndose la tecnología *switching* como principal característica del diseño.

Luego de la construcción del prototipo, se obtienen validaciones positivas en todos los aspectos excepto en el de compatibilidad electromagnética, en donde no hay ningún test que valide las especificaciones debido al costo que esto representaría, y considerándose inapropiado para un prototipo.

Se analiza la confiabilidad del producto final, llegándose a concluir que podrá tener una vida útil de 5 años, con un tiempo medio entre fallas de 20 años.

El costo final del prototipo resulta ser de $750, considerándose que para ventas mayores a 1000 unidades por año el costo final se reduciría a $600. El análisis económico indica una TIR del 35%, considerándose el proyecto viable de acuerdo a estimaciones de estabilidad socioeconómica del país de los autores.

Finalmente, se concluye que el proceso de diseño, realizado en el término de un año y medio fue exitoso, con aprendizajes en lo tecnológico, lo académico y lo personal

# Introducción (H1)

## Antecedentes.

Aquí se debe explicar ***brevemente*** cómo surgen las problemáticas que se solucionan con este proyecto, cuál es la historia que precede a la necesidad o que la genera y (dado el caso) qué soluciones se elaboraron en el pasado para lidiar con la problemática. Los antecedentes deben referirse al tiempo pasado (cómo se llega a la problemática o necesidad del presente y las herramientas para resolver la necesidad que hay hoy)

En la fábrica “*Establecimiento Metalúrgico Campiutti S.R.L.*” se realiza la producción de piezas mecanizadas para automóviles. Para validar las dimensiones de las piezas fabricadas, éstas son posicionadas para ser medidas utilizando calibres digitales. Éstos permiten accionar la toma de la medición manualmente mediante un botón, o a través de dos conexiones de señal disponibles en el calibre (actualmente se hace uso de la primera opción). El calibre se ajusta automáticamente a la pieza e indica la medición final.

Se dispone de un operario que registra manualmente la medición indicada por el calibre en una aplicación contenida en una Tablet, donde además éste controla que dicha medición esté dentro de las tolerancias especificadas en la misma aplicación. Luego, a través de ella envía la medición registrada al servidor de la planta.

Los inconvenientes planteados por el cliente (dueño de la planta, Leandro Campiutti), son los siguientes:

* Demora demasiado tiempo en el largo plazo realizar el registro de las mediciones en forma manual
* Pueden ocurrir errores de tipeo del operario al realizar el registro, enviando la información con errores

## Contexto del proyecto

Aquí se debe explicar cuáles son las condiciones sociales, políticas, y económicas que afectan a la problemática o a la posibilidad de plantear o desarrollar una solución. También se deben plantear la actual competencia en términos generales o aquellas soluciones que existen hoy para el problema descrito. Asimismo, deberá describirse el contexto del proyecto: sponsors, proyectos realizados en paralelo vinculados al de este informe, dependencias de otros desarrollos, financiamiento, etc. Nótese que este contexto se refiere al *proyecto*, no al *producto*.

Actua

# Objetivos (H1)

## Finalidad del Proyecto

En esta sección se debe describir cómo el desarrollo, una vez finalizado, va a contribuir en la sociedad. Esta no es una descripción del desarrollo, ni de sus aspectos o funcionalidades finales, sino del ***efecto*** que va a tener en la sociedad. En otras palabras, aquí se debe decir a quién ayuda realizar este proyecto; para qué va a servir el desarrollo. Es decir, no es la finalidad del producto, sino del proyecto. Desde este punto de vista, es una descripción generalmente no técnica.

Este proyecto resultará en la posibilidad de proveer a la industria automotriz de un adaptador de tensión que permita a los vehículos que utilizan normalmente una o más baterías con una tensión final de 24VDC, utilizar artefactos que requieran una alimentación de 12VDC. Este producto podrá ser comercializado en todo el territorio argentino, y estará a un precio accesible para la industria.

## Planteamiento del Problema a Resolver

En esta sección se deben listar los objetivos concretos, específicos del desarrollo. El contenido de esta sección debe ser principalmente técnico, mostrando los aspectos claves que se deben resolver para llegar a una solución. Nótese que, si bien los objetivos deben ser planteados en forma concreta, estos no tienen el nivel de detalle que tienen las especificaciones. Estos objetivos deberán cumplir el criterio “SMART” (*Specific, Measureable, Achievable, Relevant, Time-bound*). Es decir, deberán ser específicos, deberá ser posible medirlos, deberá ser factible su realización, así como también relevante y definido en el tiempo.

Si bien la conversión de 24VDC a 12VDC es algo que no implica un desafío tecnológico en sí mismo, esto sí se convierte en un desafío cuando el objetivo es que se integre en un vehículo, ya que las condiciones de uso de este conversor pueden considerarse extremas para muchas de las tecnologías más comunes. Es por esto que este trabajo tendrá como focos los siguientes tres aspectos fundamentales: requerimientos, diseño para condiciones extremas, e integración y validación de producto. En particular, las pruebas de validación serán de extrema relevancia para asegurar un producto de la calidad que se requiere.

## Alcance

En esta sección se deberá detallar qué es lo que el proyecto va a abarcar, qué será el producto final con el que se contará, pero, más importantemente, qué cosas NO se harán. Es de enorme relevancia establecer los límites del proyecto en forma concisa, delimitando exactamente lo que se propone realizar, y lo que se propone NO realizar. Ejemplo: puede desarrollarse un producto que utilice baterías y ofrezca cierto grado de autonomía, pero no desarrollarse para venta comercial un cargador. Puede trabajarse en un equipo médico que utilice electrodos u otros apéndices, y no desarrollar los mismos. Puede desarrollarse un sistema de medición de ciertos parámetros para equipos pre-existentes, sin que esto implique el desarrollo o modificación de dichos equipos.

Este proyecto contempla el diseño de un conversor de 24 a 12VDC para ser utilizado en vehículos terrestres, con los análisis relevantes para asegurar la viabilidad tecnológica y financiera del producto. La verificación de la calidad del diseño estará basada en un único prototipo no comercial, que no deberá cumplir con todos los requerimientos de producto final. No se contempla en este trabajo la realización de un segundo o tercer prototipo, ni del producto final, aunque sí estarán establecidas todas las decisiones de diseño, así como esquemáticos y planos de fabricación acordes para la manufactura en masa del producto final. El dispositivo no estará preparado para ser utilizado en otro tipo de vehículos que no sean terrestres, ni estará preparado para estar en contacto directo con los motores de ninguna clase de vehículo. El alcance de este trabajo está limitado al conversor en sus bornes. Aunque las pruebas de validación utilicen diverso tipo de cables y cargas, el diseño y manufactura de estos no está cubierto en este desarrollo.

# Definición de Producto (H1)

Aquí se deberán plantear los requerimientos del producto según indicado por el/los clientes y luego traducirlo a especificaciones de diseño. Según el tipo de cliente, los requerimientos pueden tener dos formatos:

1. Producto pedido: cliente principal único
2. Producto “masivo”: gran número de clientes desconocidos

Para el primer caso, los requerimientos son muy similares a las especificaciones de diseño: específicos, medibles, concisos, conseguibles, necesarios, y libres de implementación. Esto por ejemplo es siempre es cierto para los requerimientos impuestos por el estado en forma de regulaciones y normas. Es posible que haya requerimientos que no vayan al nivel de detalle que es necesario en las especificaciones, pero aún así son cercanos al estilo de las especificaciones de diseño. Cuando el desarrollo que los autores deben realizar sigue estas características, no es necesario realizar una casa de calidad (aunque es recomendable. Si no la realizan, deberán indicarlo y estipular los motivos).

Para el segundo caso, los requerimientos toman el carácter de condiciones a menudo simplemente “deseables”, y rara vez son específicos, medibles o concisos. En estos casos, hay dos herramientas que pasan a ser necesarias: el relevamiento de datos de los clientes (a menudo en forma de encuestas), y la construcción de una casa de calidad. Ambas herramientas permitirán realizar el paso de los requerimientos planteados por los clientes, a las especificaciones de diseño.

Es importante remarcar que también deberán incluirse aquellos aspectos del diseño que, si bien muchas veces no tienen un requerimiento formal, explícito, siempre lo tienen en términos tácitos –sobre todo para productos masivos-. Estos pueden ser aspectos como el tamaño del producto, el consumo, las condiciones ambientales de operación, etc. Estos requerimientos también deberán escribirse, sólo que tendrán un origen tácito. Notar que esto sólo es válido cuando no se puede hablar directamente con el cliente, o no se pudo obtener la información por medio de encuestas/entrevistas, etc. Siempre es preferible que los requerimientos estén sustentados en el/los clientes mismo/s

En cualquier caso, los requerimientos al terminar el análisis deberán ser escritos en forma clara y concisa. Cada requerimiento deberá tener un código de identificación único, y deberá quedar denotado su origen.

Algunas especificaciones pueden estar basados directamente en una factibilidad. Un ejemplo puede ser la venta de un producto en otro país para ampliar un mercado –lo cual sólo se puede determinar a partir de un estudio de mercado-, o la necesidad de que el **costo** de materiales sea inferior a algún número determinado, para conseguir un margen específico –El **precio** de venta sí se obtiene del cliente, aunque también puede estar afectado por la factibilidad económica (con un menor precio de venta se accede a mayor porcentaje de mercado)

NOTA: cuando la factibilidad económica implique la venta a muchos clientes, la casa de calidad no es opcional (al no haber un contrato con el cliente, cada cliente puede optar por la competencia)

## Requerimientos de Cliente

### Relevamiento de Datos

OPCIONAL (ver texto sección raíz)

En esta sección se deberá explicar el mecanismo mediante el cuál se consiguieron datos de los clientes. En el caso de una encuesta, deberán estar detalladas todas las preguntas, así como también los criterios de filtrado utilizados para las respuestas. Este filtrado puede venir de *outliers* (valores atípicos) o del incumplimiento de ciertas condiciones en alguna pregunta previa -por ejemplo, si la primera pregunta dice “¿estaría Ud. Interesado en este producto?”, pueden no considerarse las subsiguientes respuestas de quién responde a esta pregunta que no-, entre otras posibles razones. Se espera también en esta sección un análisis en profundidad de las respuestas obtenidas. Debe estar considerado también en esta sección, el grado de representatividad (sesgo) de los datos obtenidos.

Notas importantes referidas a la elaboración de una encuesta:

1. La encuesta debe ser lo más **corta** posible. Por eso toda la información obtenida de las preguntas debe tener un fin específico. No es adecuado realizar preguntas si no se sabe qué hacer con la información que se va a recopilar, y hace la encuesta más larga de lo necesario.
2. Evaluar el sesgo en **cada pregunta.** Si se busca saber cuánto pagaría un potencial cliente por un producto, la información sólo es válida si la persona ya está interesada en ese producto, o si vive en la zona donde se pretende vender (alguien que conteste la encuesta desde, por ejemplo, otro país, no puede aportar información valiosa acerca de lo que es un precio razonable). Esto significa que es **necesario** realizar un árbol que siga el flujo de la encuesta, verificando que los que lleguen a una pregunta determinada, pertenezcan al segmento que resulta de interés al menos en esa pregunta.
3. Las preguntas deben formularse para que la interpretación de las respuestas sea **inequívoca**. Por ejemplo, preguntarle al potencial cliente si le interesa una lista de características y ofrecer una respuesta binaria (sí o no), hace por ejemplo imposible saber cuál de esas características es deseable y cuál no. Por este motivo es preferible, cuando existe la posibilidad, no utilizar preguntas binarias.
4. Al realizar preguntas que utilizan rangos (por ejemplo, evaluar el precio que un potencial cliente estaría dispuesto a pagar) se debe considerar la significancia para el diseño o el análisis económico de los rangos planteados. Esto incluye las preguntas referidas a los extremos de los rangos: “menos que A” y “más que B”: no se deben considerar las divisiones en función de preconceptos, sino con pensamiento pragmático; siempre es factible que haya una gran cantidad de respuestas en un solo rango, incluyendo los rangos de los extremos, y esa información debe resultar de utilidad. Por este motivo se desaconseja el uso de rangos internos muy amplios (por ejemplo: si las opciones son “pagar entre 10 y 500”, se hace imposible para los diseñadores el establecer si aquellas personas que eligieron esa opción sólo pagarían hasta 20, o si hasta 500 no tienen inconveniente).
5. Ofrecer siempre opciones que abarquen todo el rango de posibilidades. Si una persona no es cliente potencial de un producto, no debería llegar a una pregunta sobre características deseables del mismo. Del mismo modo, si alguien no está dispuesto a gastar en ninguno de los rangos de precio mostrados, elegirá el más bajo, aun cuando no lo represente realmente (por esto siempre en las preguntas de rangos siempre debe haber opciones de rangos abiertos en los extremos)
6. Realizar un simulacro de casos de uso (*use cases*). Asumir muchos perfiles de personas que podrían estar respondiendo la encuesta y verificar que el flujo de la encuesta es como debiera ser. Considerar lugar de residencia, clases sociales, edad, género, etc. Esto verifica que todas las entradas posibles son debidamente procesadas por la encuesta.
7. Realizar un simulacro de respuestas recibidas. Es decir, evaluar que toda la información recibida sea valiosa con cualquier distribución de respuestas –esto implica interpretar el significado de las respuestas recibidas, recordando que no se va a saber nada del perfil de los encuestados que no esté específicamente preguntado en la encuesta-. Esto verifica que todas las salidas posibles son utilizables.

### Casa de Calidad

OPCIONAL (ver texto sección raíz)

En esta sección se realiza el análisis de valor y competitividad utilizando la herramienta de la Casa de Calidad, para aquellos casos en los que es necesaria una traducción cualitativa de las prioridades de diseño para un producto masivo.

### Requerimientos finales para trazabilidad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** |
| REQ-01 | El producto deberá ser portable | Encuesta |
| REQ-02 | El producto debe cumplir la norma IRAM xxxx: seguridad eléctrica | Ley Argentina |
| REQ-03 | El producto deberá poder operarse en todas las condiciones normales de temperatura y humedad que se pueden encontrar en el territorio argentino y chileno\*.  \* Se incluyen aspectos climáticos de Chile debido a que se prevé su venta allí también para ampliar el mercado disponible | Tácito Factibilidad Económica |

Tabla 3.1: Requerimientos

## Diagrama Funcional de Interfaces

En esta sección deberá presentarse un diagrama del producto que muestre claramente todas las interfaces que el producto tiene. Este **diagrama *NO* debe mostrar distinciones de HW o SW** o de módulos internos: sólo deberá presentarse como una “caja negra”, mostrando todas las interfaces que posee (en términos multidisciplinares) *hacia el exterior*. En este punto del diseño no se sabe cuáles módulos habrá, menos aún qué interfaces internas puede haber. Se recomienda marcar cada interfaz con un identificador único. Sobre cada interfaz deberá haber especificaciones (siguiente sección) que contribuyan a la definición de la caja negra. Notar que si se realiza un producto que se presume que deberá tener una batería interna, esta es parte de la caja negra, y la interfaz de carga es la interfaz a mostrar. Si el producto viene con su cargador, esta interfaz será a la red eléctrica.
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Figura 3.1: Diagrama Funcional de Interfaces

## Especificaciones de Diseño.

En esta sección, deberán escribirse ***todos*** los requerimientos o especificaciones de diseño. Las especificaciones deberán ser **concisas** (es decir, inequívocas, no ambiguas), **precisas**, **medibles**, **atomizadas** (una por cada aspecto necesario, sin agrupar), **necesarias** (deberá haber al menos un cliente insatisfecho si no se cumple), **libres de implementación** (la implementación es para el diseño, y no antes), **consistentes y** **no redundantes**. Preste por favor especial cuidado al cumplimiento de estos términos.

Cada especificación deberá tener un identificador único, un origen (es decir, un requerimiento que lo origina), un modo de validación especificado, y un ámbito de validez. Hay ejemplos en las siguientes sub-secciones.

No **puede** haber especificaciones sin origen. Cuando las especificaciones no tienen una relación directa e inmediata con los requerimientos, **se deberá dejar por escrito la justificación** de dicha especificación

### Especificaciones Funcionales

Las especificaciones funcionales son las más genéricas, y se refieren, sin entrar en detalles de performance, a las funciones que debe cumplir el producto. Es la forma técnica de explicar en pocas palabras lo que el producto **hace**. En este sentido, funcionan más bien como una primera orientación para luego entrar en los detalles pertinentes, usualmente presentes en las especificaciones de interfaz y de performance.

|  |  |
| --- | --- |
| **Leyenda para Especificaciones** | |
| **Aplicabilidad** | **Validación** |
| **P**: Prototipo | **I:** Inspección Visual |
| **D**: Documentación de Diseño |
| **F**: Producto Final | **S**: Simulación |
| **T**: Test |

Tabla 3.2: Leyenda de uso en especificaciones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| FUN-POW-01 | El producto deberá tomar una señal de tensión continua proveniente de una batería de 24 Volts en su entrada, y convertirla en una señal de 12 Volts de tensión continua en su salida. | REQ-04 REQ-08 | P, F  I, D, T |
| FUN-POW-02 | El producto deberá poder abastecer de energía cualquier dispositivo que se le conecte, siempre y cuando cumpla con las especificaciones indicadas en las siguientes subsecciones. | REQ-02 | P, F  I, D, T |
| FUN-POW-03 | El producto deberá poder operar cuando está sujeto a un vehículo terrestre en desplazamiento. | REQ-02 | P, F  I, D, T |

Tabla 3.3: Especificaciones Funcionales

### Especificaciones de Interfaz

En esta sección deben mostrarse las especificaciones aplicables a todas las interfaces formales. Es decir, interfaces con los clientes, ya sean eléctricas, mecánicas, visuales o de otro tipo. Todas las interfaces mostradas en el diagrama de la sección 3.2 deberán tener especificaciones. Se sugiere agrupar las especificaciones utilizando los mnemónicos usados en dicho diagrama. Como ejemplos, para interfaces de potencia (alimentación), recordar que se deberán explicitar aquí especificaciones como rangos de entrada, picos de consumo, picos de corriente, corrientes de inrush, conectores utilizados, etc. Para interfaces de comunicación, frecuencia, tipo, tasas de falla, estándar, etc. Para interfaces de usuario, deberán especificarse todas las acciones que el usuario deba ser capaz de hacer en dicha interfaz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| INT-VIN-01 | El equipo debe poder operar con una tensión de entrada entre 22 VDC y 30 VDC. | REQ-04 REQ-08 | P, F T |
| INT-VIN-02 | El equipo debe poder tolerar ruido de hasta 5Vpp (pico a pico) en la banda de 50 Hz – 50 kHz en su entrada (sumado a los rangos descriptos en INT-VIN-01) | REQ-24 | P, F D, T |
| INT-VIN-03 | El equipo deberá poder tolerar ruido de hasta 10Vpp (pico a pico) en la banda de 50 Hz – 50 kHz en su entrada cuando esta se encuentra desconectada de la fuente batería). Es decir, con un piso de tensión continua de 0VDC. | REQ-24 | P, F D, T |

Tabla 3.4: Especificaciones de Interfaz VIN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| INT-VOU-01 | El equipo debe entregar en el conector de salida una tensión continua de entre 12 y 14.5 Volts. | REQ-04 | P, F  D, T |
| INT-VOU-03 | La impedancia de salida para la interfaz de salida deberá ser no mayor a 0.5 Ω. | REQ-15 | P, F T |
| INT-VOU-08 | La tensión de salida deberá entregarse en un conector LEMO tipo K (*PKA.1K.303.CYKC35E*) de dos pines para baja tensión, con el siguiente pinout:   1. 12VDC 2. 0VDC (masa/ground) | REQ-24 | F D |
| INT-VOU-10 | La salida permitirá un pico de corriente máximo de 5 Amperes durante no más de 10 µs, y un ciclo de trabajo no mayor a  TBD | REQ-17 | TBD |

Tabla 3.5: Especificaciones de Interfaz VOU

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| INT-MEC-01 | El equipo deberá poder sujetarse con cuatro tornillos tipo M12 distanciados entre sí no más de 15 cm y no menos de 3 cm. | REQ-15 | P, F,  T |
| INT-MEC-02 | El equipo deberá tolerar vibraciones mecánicas del siguiente modo: | REQ-07 | F D, T |

Tabla 3.6: Especificaciones de Interfaz MEC

### Especificaciones de Performance

En esta sección deben mostrarse las especificaciones vinculadas a la performance, o calidad con la cual el producto cumple sus ***funciones***. Se sugiere agrupar las especificaciones utilizando las funciones descritas en la sección 3.3.1, particularmente cuando haya varias funciones fundamentalmente distintas (no el caso del ejemplo que es de gran simplicidad). No siempre la división será 100% clara entre especificaciones de performance o de interfaz. En estos casos, quedará a criterio de los autores, siempre y cuando todos los aspectos relevantes estén cubiertos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| PER-POW-01 | El equipo deberá realizar la conversión de energía indicada por FUN-POW-01 con una eficiencia no menor al 80% | REQ-15 | P, F T |
| PER-POW-02 | El equipo deberá poder proveer no menos de 60W de potencia continua. | REQ-07 | P, F T |
| PER-POW-03 | El equipo no deberá agregar nunca más de 2?nV/Hz de ruido eléctrico sobre la señal de entrada. | TBD | F S, T |

Tabla 3.7: Especificaciones de Performance

Nótese que el segundo requerimiento establece la máxima potencia mínima de salida, de lo que automáticamente se puede derivar la mínima corriente máxima de salida. No se deberá expresar ésta en esta sección (especificaciones) dado que sería redundante. Sin embargo, a la hora de realizar el diseño, es importante ver que la mínima corriente máxima variará según la tensión de salida, siendo la menor corriente máxima aquella que se deba proveer cuando la tensión es mínima (la cuál será un resultado del diseño pero que por especificaciones se sabe que tendrá que ser igual o superior a 12VDC.

### Especificaciones de Implementación

Las especificaciones de implementación son todas aquellas que limitan los potenciales diseños en función del entorno de utilización del producto. Esto incluye todas las características ambientales tanto para la operación como el almacenamiento y el transporte, materiales que no están permitidos (por ejemplo, por contaminación o por regulaciones –asbestos, plomo, etc.-), limitaciones para las dimensiones o el peso, etc, así como también requerimientos de costos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| IMP-OPE-01 | El dispositivo deberá poder operar normalmente cuando la temperatura ambiente sea  -10°C < TAMB < 70°C  Si bien la temperatura más baja observada en el territorio argentino/chileno es de -40°C, se acepta que son circunstancias excepcionales y que a partir de -10°C las baterías comunes comienzan a presentar problemas para arrancar un vehículo. Si bien la temperatura máxima observada es de casi 50°C, la concentración de calor en ambientes cerrados puede hacer que sea superior a este valor en hasta 20°C | TBC | F D, T |
| IMP-OPE-02 | El dispositivo deberá poder operar normalmente cuando la humedad sea:  0% < RH < 100%  Valores normales de humedad relativa ambiente. Si bien puede ser superior al 100%, esto no es común y sólo puede suceder en aire extremadamente limpio, donde la condensación no se adhiere a partículas de polvo. | TBC | F D, T |
| IMP-OPE-03 | El dispositivo deberá poder operar normalmente cuando la presión atmosférica sea:  60 kPa < PATM < 110 kPa  Esto equivale a 4000m de altura para el mínimo de presión, y un máximo ligeramente superior al máximo observado a la altura del mar. | TBC | F D, T |

Tabla 3.8: Especificaciones de Operación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| IMP-AYT-01 | El dispositivo no deberá sufrir daños cuando, estando desenergizado, la temperatura ambiente sea  -30°C < TAMB < 80°C | TBC | F D, T |
| IMP- AYT -02 | El dispositivo no deberá sufrir daños cuando, estando desenergizado, la humedad sea  0% < RH < 100% | TBC | F D, T |
| IMP- AYT -03 | El dispositivo no deberá sufrir daños cuando, estando desenergizado, la presión atmosférica sea  60 kPa < PATM < 110 kPa | TBC | F D, T |

Tabla 3.9: Especificaciones de Almacenamiento y Transporte.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| IMP-EMC-01 | El dispositivo deberá poder operar normalmente con inmunidad al ruido electromagnético de acuerdo a la norma TBD | TBC | F T |
| IMP-EMC-02 | El dispositivo deberá poder operar normalmente con inmunidad al ruido electromagnético de acuerdo a la norma TBD | TBC | F T |

Tabla 3.10: Especificaciones de Compatibilidad Electromagnética

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| IMP-DIM-01 | El dispositivo no deberá exceder las siguientes dimensiones:  Largo < 20 cm  Ancho < 10 cm  Alto < 10 cm | TBC | F D, T |
| IMP-DIM-02 | El dispositivo no deberá pesar más de 10 Kg | TBC | F D, T |

Tabla 3.11: Especificaciones Dimensionales y de Peso

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| IMP-COS-01 | El costo de las partes que conforman el producto no deberá ser superior a U$S20 | REQ-45 (Fact Ec) | F D |
| IMP-COS-02 | El costo de las partes que conforman el prototipo no deberá ser superior a U$S50 | REQ-45 (Fact Ec) | P D |
| IMP-COS-03 | El precio de venta del producto deberá ser inferior a U$S100 (Capital Expenditure -CAPEX) | REQ-45 (Fact Ec) | F D |
| IMP-COS-04 | El costo de operación del producto (Operating Expense -OPEX) anual deberá ser inferior a U$S20 | REQ-45 (Fact Ec) | F D |
| IMP-COS-05 | El costo total de propiedad (Total Cost of Ownership - TCO) del equipo deberá ser inferior a U$S 100. | REQ-45 (Fact Ec) | F D |

Tabla 3.12: Especificaciones de costos

### Especificaciones de Servicio (*RAMS*)

Esta sección deberá contener todas las especificaciones vinculadas a las “*RAMS*”: Reliability, (Confiabilidad) Availability (Disponibilidad, también incluye ciclo de vida), Maintainability (Mantenibilidad; también vinculadas a capacidades diagnósticas) y Safety.

Confiabilidad: esta temática se desarrolla en clase con mayor profundidad.

Disponibilidad: es aplicable normalmente a equipos utilizados para actividades comerciales cuya indisponibilidad implica una pérdida económica.

Mantenibilidad: se debe considerar la considerar la relevancia de que un usuario identifique causas comunes de falla (se evalúa en más profundidad en la FMEA); esto implica que la interfaz de usuario a menudo debe tener herramientas de *feedback* simples, como por ejemplo un LED que indique que el producto está alimentado o encendido, o que indique si una comunicación se estableció adecuadamente. Esto también es relevante para considerar que, ante una falla de un módulo, no es necesario reemplazar el producto entero. Esto a su vez es particularmente relevante a la hora de disminuir el costo de reemplazar productos defectuosos durante el período de garantía del mismo.

Seguridad: esta temática se desarrolla en clase con mayor profundidad. Considerar que todo producto puede tener riesgos hacia el usuario (una alimentación eléctrica ya implica riesgo de fuego aún para bajas tensiones). Los que sean relevantes deben estar considerados en esta sección

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| RAM-CON-01 | El producto deberá tener un MTBF no menor a 10 años. | TBC | F D, T |
| RAM-CON-02 | El producto deberá tener una vida útil no menor a 5 años. | TBC | F D |

Tabla 3.13: Especificaciones de Confiabilidad

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| RAM-DIS-01 | El equipo deberá tener una disponibilidad no menor al 99.9% a lo largo del total de la vida útil. Nótese que esto implica también el tiempo total que el equipo puede estar en estado de falla/reparación. Con una vida útil de 5 años, un 99.9% de disponibilidad implica que el equipo no puede no estar disponible más de 43.8 horas. Esto tiene impactos relevantes en las facilidades de diagnóstico y reparación necesarias. | TBC | F T |

Tabla 3.14: Especificaciones de Disponibilidad

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| RAM-MAN-01 | Se deberán monitorear los parámetros de entrada que puedan comprometer el funcionamiento del equipo. Deberá ser posible observar cuando estos parámetros están fuera de especificación. | REQ-46 (Fact Ec) | P, F T |
| RAM-MAN-02 | El equipo deberá monitorear la corriente de salida, e indicar cuando la carga es superior a lo especificado. | REQ-46 (DFMEA) | P, F T |
| RAM-MAN-03 | Todo módulo interno que sea definido como “repuesto” deberá tener sus propios métodos diagnósticos para verificar su funcionalidad. | REQ-46 (Fact Ec) | F D |
| RAM-MAN-04 | Deberá haber una indicación visual clara cuando el equipo está energizado. | REQ-46 (DFMEA) | P, F I |
| RAM-MAN-05 | En caso de utilizar SW o FW, deberá ser posible para técnicos calificados realizar actualizaciones del mismo. | REQ-46 (Fact Ec) | F D |
| RAM-MAN-06 | En caso de utilizar SW o FW, no deberá ser posible para el usuario acceder al mismo. | REQ-46 (DFMEA) | F T |
| RAM-MAN-07 | El equipo deberá contener la siguiente documentación:   * Manual de Usuario * Esquemáticos de circuitos * Esquemáticos de placas * Manual de Mantenimiento y Servicio | REQ-46 (DFMEA) | P, F I, D |

Tabla 3.15: Especificaciones de Mantenibilidad

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Descripción** | **Origen** | **Aplicabilidad Validación** |
| RAM-SEG-01 | La máxima temperatura que podrá tener la carcasa será de 70°C, o 10°C por encima de la temperatura ambiente, la que sea mayor. | REQ-32 | P, F D, S, T |
| RAM-SEG-02 | La puesta a tierra de cada parte del equipo deberá ser tal que no puedan aparecer Corrientes de superficie en partes metálicas que lleven a descargas en un cuerpo humano de más de 25 mA. | REQ-32 | P, F D, T |
| RAM-SEG-03 | Si en algún lugar (accesible o no) hay tensiones peligrosas, deberá haber un cartel que lo advierta. | REQ-32 | P, F I |
| RAM-SEG-04 | No deberá ser posible para una persona realizarse ningún tipo de corte por contacto con el equipo. | REQ-32 | P, F T |

Tabla 3.16: Especificaciones de Seguridad

# Plan de Validación (H1)

Esta sección se elabora con el conocimiento parcial de los requerimientos y especificaciones. Cada especificación a ser validada por test deberá tener uno descrito en esta sección. No puede haber pruebas de módulo en este plan ya que todavía no se ha realizado una división modular y sólo se conoce el producto como “caja negra”. Asimismo, todos los tests planificados en esta sección deben poder realizarse sin abrir el producto final, y sólo utilizando las interfaces descriptas en la sección 3.2. Todos los tests aquí planteados son aplicables al producto final. De ser necesarias modificaciones para el prototipo, deberá indicarse aquí.

## Diseño de Bancos de Pruebas

En esta sección se deberá explicar en qué consiste el o los bancos de pruebas a utilizar en las pruebas de validación. Para todas las mediciones, se deberá especificar cuál es la precisión, exactitud, error y resolución de cada una. Tenga en cuenta que el banco de pruebas es un “proyecto dentro del proyecto”: si bien no es necesaria estrictamente ninguna de las formalidades del proyecto completo, sí es necesario tener en cuenta los requerimientos principales (que usualmente son aquellos mencionados más arriba).

En esta sección se deberá también mostrar un diagrama en bloques del banco de pruebas, mostrando claramente cuáles son las conexiones al DUT (Device Under Test), y cómo son estas realizadas (por ejemplo, si se utilizan cables cortos para comunicaciones de alta velocidad, si se utiliza pasta térmica o no para ubicar un sensor de temperatura, dónde se ubica la tierra del osciloscopio para realizar una medición de tensión de alta precisión, etc).

## Especificaciones de Tests

Aquí deberá haber una descripción exhaustiva de cada prueba que se deba realizar, indicando sobre qué dispositivo se deberá realizar, qué precondiciones hay, cuál es el procedimiento exacto, y cuál es el criterio de pase. Algunos ejemplos a continuación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID Aplicabilidad** | **Procedimiento** | **Criterio** |
| **Precondiciones**: Deberán haber sido completadas con éxito las pruebas T-INT01, T-INT02, T-POW01 y T-POW05.  **Procedimiento General**: para todas estas pruebas, se deberá conectar el DUT al banco de pruebas #2. Verifique que ambas puntas del osciloscopio estén correctamente conectadas, y que cada una de ellas tenga la referencia conectado al pin de tierra inmediatamente al lado del que se intenta medir. El osciloscopio deberá estar ajustado para mostrar en pantalla un período no mayor a 10µs. Deberá tener también acoplado AC para evitar ver señales de tensión continua. La amplitud que se pueda ver en pantalla deberá ser no mayor a 2VDC. El trigger deberá estar puesto en automático, y el display deberá estar puesto en estado normal (es decir, sin persistencia). Las puntas deberán estar en impedancia de entrada x10, con el ajuste acorde en el osciloscopio. Salvo que el test así lo indique, no deberá haber ningún tipo de filtro salvo aquellos ya mencionados. Los tests comienzan con todos los artefactos ya conectados y encendidos por no menos de 10 minutos. | | |
| T-PERF01  Proto, Final | 1. Verificar que la carga, la alimentación y el DUT estén encendidos y correctamente conectados. 2. Utilizar las funciones de medición del osciloscopio para que se registren los valores de tensión máximo y mínimo en la salida VOU del DUT. 3. Registrar los valores de tensión obtenidos luego de 10 segundos. 4. Desconectar la carga desde el conector y limpiar las mediciones previas. 5. Registrar los valores de tensión obtenidos luego de 10 segundos. | Con carga: 0V ± 0.05V  Sin carga: 0V ± 0.05V |
| T-PERF02  Final | 1. Repetir el test T-PERF01, esta vez colocando el dispositivo en una cámara térmica que lleve la temperatura a 90°C 2. Repetir el test T-PERF01, esta vez colocando el dispositivo en una cámara térmica que lleve la temperatura a 0°C | Con carga: 0V ± 0.10V  Sin carga: 0V ± 0.10V |

Tabla 4.1: Tests de Performance

## Diseño y Especificaciones de Simulaciones

Para aquellos requerimientos a los que se haya elegido validar con simulaciones, en esta sección se deberán describir. La información contenida deberá incluir: alcance del modelo que será utilizado para simular, entradas y salidas del sistema simulado, parámetros del sistema simulado (no confundir con entradas), parámetros de la simulación (extensión en tiempo o espacio, granularidad, etc), salidas de referencia o criterio de aprobación.

Note que esto es para simulaciones cuyo objetivo sea validar, **NO** diseñar. Esta sección es sólo de planificación del trabajo; la descripción de resultados se realiza más adelante.

## Matriz de Trazabilidad de Validación

La matriz de trazabilidad debe generar una correspondencia entre fuentes, requerimientos, especificaciones y validaciones. La correspondencia no necesita ser unívoca; puede haber un test para varios requerimientos o especificaciones, o muchos tests para un solo requerimiento. Es importante que todas las especificaciones que estaban marcadas a ser validadas con un test figuren en esta tabla con el o los tests asociados.

En el caso que la validación se haga por simulación o documentación, se deberá detallar la sección del informe donde se encuentra la información necesaria para la validación.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Origen** | **REQ ID *Descripción corta*** | **ESP ID** | **TEST ID o  Sección** |
| Encuesta | REQ-01  *Portabilidad* | FUN-POW-01 | T-INT02 |
| INT-VOU-01 | T-PERF04 |
| PER-POW-03 | T-PERF07 T-PERF08 |
| Ley xxx | REQ-02  *Normas* | IMP-EMC-01, IMP-EMC-02 | T-EMC-01 T-EMC-02 |
| IMP-SEG-01  …  IMP-SEG-05 | T-SEG-01 |
| Tácito | REQ-03  *Condiciones ambientales* | IMP-AYT-01 IMP-AYT-02 IMP-AYT-03 | T-AYT-01 T-AYT-02 T-AYT-03 |
| Encuesta | REQ-07 *Costo de producto* | IMP-COS-01 | *No requiere* |

Tabla 4.2: Matriz de Trazabilidad para Validación

## Plan de Verificación y Validación (H1-H2)

En esta sección se deberán mostrar todas las dependencias entre pruebas en un esquema temporal, mostrando además cuándo se pasan de pruebas de prototipo a producto final. Pueden utilizarse esquemas tipo PERT si así lo desean.

Es importante remarcar la diferencia entre la verificación y la validación. Al comenzar a completar esta sección no se posee un diseño interno del producto, razón por la cual sólo se lo puede ver a caja negra. Los tests que le corresponden a una caja negra son tests de validación, correspondientes al hito 1. Estos tests pueden ser pensados sólo sabiendo las especificaciones, pero sin conocer el diseño. Nótese que esta parte del plan expuesto ya concibe que los tests de ***verificación***, es decir, tests que evalúan el funcionamiento del sistema mirando variables internas, se habrán realizado previo a comenzar los tests de ***validación***.

Sólo cuando se cuenta con un diseño modular cerrado, se pueden considerar tests de ***verificación*** de módulos. Esto corresponde al hito 2. Tests internos de módulos se consideran parte de la ingeniería de detalle y se deberán tratar en la sección correspondiente.

Notar que por definición para la mayoría de los tests de producto final se debe previamente realizar tests en el prototipo.



Figura 4.1: Diagrama de dependencias de Validación

# Análisis de Factibilidad (H2)

## Factibilidad tecnológica

Desde este punto en adelante, se deberá siempre tener **muy claro** si algo planteado refiere al producto final o al prototipo. El modo adecuado de proceder es el siguiente:

Todas las secciones que siguen, de aquí hasta la sección 7 refieren al ***producto final***. Significa que la solución planteada deberá idearse buscando que se cumplan todos los requerimientos de un producto final, y planteando la validación subsiguiente, incluyendo aquellas por norma (como compatibilidad electromagnética).

La sección 7 es para explicar qué alternativas se deben buscar al diseño planteado para que los costos / tiempos / complejidad sean manejables para los tiempos del proyecto.

Notar que la planificación se refiere estrictamente al flujo del proyecto hasta la presentación de la validación del prototipo, razón por la cual serán preponderantes las actividades referidas al mismo.

### Esquema Modular

Este diagrama deberá mostrar los principales módulos ***funcionales*** del dispositivo. El hecho de que sean funcionales se refiere a que no está determinado si es HW o SW, mucho menos qué tipo de HW o SW es. Lo que este esquema muestra es la división en módulos que realizan funciones distintas, independientemente de la implementación. Deberán verse claramente las interfaces mostradas en la sección 3.2 como interfaces externas del sistema, así como también las conexiones entre módulos. Como no es un diagrama que muestre implementación, las conexiones entre módulos sólo pueden mostrar los datos intercambiados, y no los formatos detallados (es decir, no puede decir datos específicos como tensiones, corrientes, protocolos, salvo que formen parte de las definiciones funcionales provenientes de especificaciones. Sí puede contener cosas como “mediciones de entorno”, o “comandos de control”, por ejemplo. Notar que esto es válido sólo para interfaces internas; las externas ya deberían estar completamente definidas).

En el caso que deban considerarse alternativas de diseño a nivel arquitectura del producto, esto deberá hacerse en esta sección (brevemente).

Los módulos deberán tener un nombre único (preferentemente vinculado a la función, aunque esto no es obligatorio) que se deberá usar de aquí en adelante cada vez que se referencie dicho módulo. Se deberá evitar siempre referirse a un módulo como “módulo”, “dispositivo”, “sistema”, “bloque”, etc excepto durante la definición de su “bautismo”. Es conveniente en algunos casos utilizar acrónimos o abreviaturas para evitar nomencladores genéricos o largos en el resto del informe. Ejemplo: el *centro de control* podría nombrarse “CENCO” para referenciarlo así de aquí en adelante.
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Figura 5.1: Diagrama Modular

### Implementación de módulo <<X>>

Esta sección y las dos subsecciones deberán repetirse para cada módulo relevante del sistema.

### Alternativas de diseño

En esta sección se presenta, para un módulo dado, las alternativas que hay para su implementación. Los módulos deberán nombrarse del mismo modo que en la Figura 5.1: Diagrama ModularFigura 5.1. No se deben presentar alternativas que sean inviables (es decir, que se deban descartar por no cumplir los requerimientos mínimos) sino opciones que sean realmente utilizables en el diseño. Dichos requerimientos mínimos deberán ser listados antes de describir las opciones (ejemplo: un sensor puede requerir tener un mínimo de precisión o repetibilidad, un rango específico, tener una salida digital, tener un precio menor a X, etc. Una fuente puede requerir un rango de tensiones de entrada, una o más tensiones de salida, una eficiencia mínima, una corriente de salida mínima, etc). No se requiere presentar alternativas para todos los módulos, sólo para los críticos.

### Elección de una solución

Se deberá plantear una elección de implementación para el módulo indicado. Dicha elección sólo puede estar basada en los criterios mencionados en la sección anterior. Se sugiere utilizar una matriz de decisión (pero no es obligatorio)

### DFMEA

Notas sobre la elaboración de una DFMEA:

1. Los modos de falla deben ser concretos y la causa que las genera debe ser fácilmente identificable.   
   Ejemplo incorrecto: “falla la fuente de alimentación”. Esta causa engloba múltiples causas que no pueden distinguirse. Puede ser una falla de un componente particular, de un cable, un mal diseño de la fuente, una corriente de inrush demasiado alta, etc.   
   Ejemplo correcto: “Mal contacto entre cable de alimentación y fuente interna”. En este caso se puede ver que la falla es inequívoca.
2. Un modo de falla puede tener múltiples causas, pero no puede haber, para una causa dada, múltiples puntos de origen previos. Es decir, el “por qué” aplicado a una causa no puede tener múltiples respuestas.  
   Ejemplo incorrecto: “Baja tensión en la salida de la fuente interna”. ¿Por qué? Hay múltiples posibilidades  
   Ejemplo correcto: “Baja tensión en la salida de la fuente interna debido a una baja de tensión en la línea”. En este caso sabemos claramente el punto de origen de la falla.
3. El modo de falla tiene que ser distinto de la causa. Es decir, no puede ser la misma información re-escrita.  
   Ejemplo incorrecto:



Figura 5.2: DFMEA de diseño modular

## Factibilidad de tiempos.

Aspectos a tener en consideración al realizar diagramas de tiempos:

De 365 días del año, sólo aproximadamente 245 son laborables. A esto hay que sumarle vacaciones. Según la persona, esto puede ser de 5 a 30 días hábiles por año. Esto implica una relación entre tiempo de trabajo y tiempo calendario de 0.55 a 0.65. Esto a su vez implica que algo que llevaría por ejemplo 500 HH o unos 60 días hábiles, puede llevar, en tiempo calendario, 100 días calendario, o más de 3 meses de trabajo.

Estas consideraciones están a menudo incorporadas en los programas de planificación, pero no por ello estos programas pueden incorporar consideraciones como las potenciales vacaciones existentes entre Navidad y Año Nuevo, o las vacaciones personales de cada recurso humano.

Por lo general, realizar multitasking puede resultar costoso en términos de eficiencia. Si bien puede ayudar en algunos casos con motivación, el costo en eficiencia puede ser de hasta el 40%, según la diversidad de las tareas, la persona y la cantidad de veces que se cambie de una tarea a otra por día. *Siempre* hay un overhead cuando se realizar multitasking.

Que las tareas no estén correlacionadas y puedan realizarse en paralelo no implica que haya suficientes recursos humanos para poder realizar el trabajo. En otras palabras, si hay un equipo de dos personas, o bien no pueden realizar más de dos tareas en paralelo, o bien no pueden dedicar el 100% de su tiempo para cada tarea, con el consecuente overhead.

Las tareas no se deben tratar como los títulos de las secciones del informe. Una planificación adecuada debe tener suficiente granularidad, mostrando pasos del desarrollo ***como mínimo*** a nivel módulo.

Cuando se requiere pedir componentes a un proveedor externo, se deben considerar siempre los *lead times*. Por lo general, los tiempos de los proveedores externos pueden mostrarse de dos modos: o bien con una tarea que está fuera del control del proyecto y que equivale al *lead time* estimado, o bien se utilizan XPI and XPO (Cross Project Input y Cross Project Output), que son milestones que indican el pedido del material, y su recepción. Estos milestones se utiliza para vincular dos o más planes que están relacionados entre sí: por ejemplo, el XPO del proyecto que es el pedido de componentes, es el XPI del proveedor, que deberá comenzar a trabajar en su proceso cuando recibe ***todas las especificaciones y el pago del pedido realizado.***

Es importante realizar este análisis con la mayor seriedad posible: se le recuerda al alumno que está bien puede ser la única vez que pueda hacer un análisis de esta índole sin que los errores en la estimación tengan consecuencias a nivel profesional.

### Planificación (PERT y simulación de Montecarlo)

### Programación (Gantt)

## Factibilidad económica. (Mercado, costos, VAN, TIR, Punto de Equilibrio)

Factores a considerar:

* Dimensionamiento del mercado (si todos los que tienen el problema que se está resolviendo compraran la solución propuesta, ¿cuánto se vendería?) y elección de una porción target del mercado (para mercados nuevos la porción puede ser mayor, para mercados saturados –con mucha oferta de productos similares- la competencia limita la porción que tiene sentido aspirar a conseguir)
* Determinación de costos de inversión
* Determinación de costos fijos (oficinas, servicios, personal administrativo, marketing –puede ser costo fijo, inversión o ambas-, otros sueldos. En el caso de los sueldos recordar que no sólo hay una diferencia entre el bruto y el neto sino que hay una diferencia entre lo que la empresa paga y el bruto. La relación final entre costo empresa y valor neto en mano para un empleado se puede aproximar a menudo con el valor 1.7)
* Determinación de costos variables (Bill of Materials, costo de empaquetado y transporte si corresponde. Para grandes volúmenes de producción, el tiempo de testeo o verificación de calidad del producto se considera un costo variable. Caso contrario se aproxima con el sueldo de un ingeniero de test que resulta un costo fijo).
* Flujo de caja, mostrando desde el período 0 (inversión) la evolución financiera del proyecto. Recordar incluir impuestos (IIBB, IGG, IVA, importación cuando corresponda)
* Indicadores de valuación de proyecto: pueden ser la VAN, la TIR o el PE, pero depende mayormente del tipo de proyecto. En cualquier caso, se deberá realizar un análisis financiero del proyecto, si no con estos indicadores, con otros que resulten convenientes.

## Factibilidad legal y responsabilidad civil (regulaciones y licencias)

Esta sección tiene tres partes:

* Responsabilidad civil: ¿qué forma legal se debería utilizar para poder vender el producto o servicio planteado en la factibilidad económica? ¿Una SRL, una SAS, una SA, etc? El objetivo es establecer el formato que conviene (implica plasmar las consecuencias de la elección en la factibilidad económica)
* Regulaciones: refiere a la búsqueda de todas las normativas que pudieren ser aplicables o cuando menos relevantes para consulta. Hay tres formas sencillas de encarar la búsqueda:
  + Página de IRAM (tiene un buscador relativamente sencillo de usar).
  + Buscar un referente del área o la industria que conozca del tema
  + Buscar un producto de la competencia, o que está relacionado/esté en la misma industria y buscar qué certificaciones tiene.
* Licencias: ¿es necesario pagar alguna licencia para operar el negocio, o para usar algún tipo de instrumental o certificar algo? No siempre son necesarias, pero debe ser considerado.

# Ingeniería de detalle (H3)

Detalles de forma a tener en cuenta:

Para cada gráfico de bloques, circuito o esquema modular planteado, deberá ser siempre posible encontrar claves contextuales para ubicarlo en un gráfico de mayor abstracción, como el diagrama modular o el de interfaces. Para eso hay ciertas prácticas que ayudan mucho

1. Nomenclatura de interfaces. Si se hace “zoom in” en un circuito, es importante que tanto en la imagen detallada como en la de mayor nivel se usen los nombres de las interfaces, permitiendo al lector encontrar cuál es la parte del sistema que se está agrandando. Cuidado: esto no implica escribir una variable relevante de señal ya que en algunos casos esto puede ser ambiguo y puede estar presente en muchos lados (ejemplo: 24V). En su lugar conviene utilizar nomencladores únicos (por ejemplo: “24Vin\_acqsys”)
2. Nomenclatura de módulo: aquellos módulos que aparezcan duplicados en ambos gráficos deberán tener su nombre escrito en ambos dos, idealmente en la misma ubicación del gráfico (ejemplo, parte superior central del bloque)

## Hardware

### Diagrama de bloques (hardware).

### Descripción detallada de cada bloque

### Detalles de selección y cálculo de los elementos circuitales de cada bloque

### Plan de pruebas de cada modulo

## Software

### Diagrama de estados y flujogramas

### Análisis de complejidad

### Descripción de subrutinas

### Listados comentados del código

### Plan de prueba de módulos y de depuración de Software

# Construcción del prototipo (H4)

## Definición de los módulos

## Diseño de los circuitos impresos

## Diseño mecánico

## Detalles de construcción y precauciones especiales de montaje

## Bill of Materials (BOM)

# Validación del prototipo (H4+)

## Estudios de confiabilidad de hardware y de software

El análisis de confiabilidad tiene como objetivo algo más que obtener números: un análisis de confiabilidad debe, incluir conclusiones sobre los datos obtenidos que evalúen la confiabilidad total del sistema. Deberá ser posible explicar cuáles son los puntos críticos del sistema, si se logra cumplir con los requerimientos planteados, o qué implicancias tienen los hallazgos en el marco de la factibilidad económica. Deberá recordarse que una confiabilidad alta implica mayor tiempo de vida del producto y menos impacto de garantías, repuestos, etc, mientras que una menor confiabilidad no sólo incrementa estos costos, sino que puede ser un punto de mejora a considerar aunque fuere en futuros diseños.

## Resultados

En esta sección se debe mostrar el resultado de las pruebas de validación y otras pruebas que puedan ser relevantes. Deberá ser claro para el lector lo que el resultado implica (es decir, si pasa el criterio de aceptación o no y por qué).

## Evaluación

### Evaluación de resultados técnicos

En esta sección se analizan los resultados: se compara lo obtenido contra lo esperado (no el criterio de aceptación sino el objetivo de diseño) y se analizan todos los resultados donde se pueda encontrar errores o posibilidades de mejora futura.

### Evaluación de la planificación

Se deberán plasmar los tiempos reales de las tareas planteadas en las subsecciones anteriores, y compararlo contra las proyecciones. Se espera un análisis del motivo de las diferencias: vacaciones no consideradas, tareas que resultaron más largas o cortas que lo esperado por revestir mayor complejidad, problemas desincronización en el equipo, demoras para alistar la validación, demoras de proveedores, etc: ¿qué no salió según lo previsto?

### Evaluación de la factibilidad financiera

Aquí se deberá considerar el resultado de los distintos análisis que influyen en la salud financiera del proyecto (confiabilidad, BOM, performance, etc) para hacer una reevaluación del análisis planteado durante las factibilidades. Es importante buscar las diferencias contra aquello planificado y hacer un análisis del origen de dichas diferencias

Consideraciones finales hacia el producto final

Los análisis de las secciones anteriores (sobre todo los aspectos ténicos) deberían marcar algunos aspectos que deberían tenerse en cuenta a la hora de implementar el producto final.

# Conclusiones (H4+)

Cumplimiento de Objetivos

Aunque una conclusión puede resumir los aspectos fundamentales del informe, no se debe usar el resumen como una conclusión. Esta podría elaborarse haciendo referencia a la importancia del trabajo o sugiriendo sus aplicaciones y generalizaciones. Asimismo, en esta sección se tratan de evaluar las implicancias de los resultados obtenidos (y analizados en la sección anterior) hacia la problemática planteada originalmente, y la distancia que hay entre “la solución ideal” y la lograda en el proyecto.

Lecciones aprendidas

Esta sección es para detallar los aprendizajes a nivel personal y/o profesional que se hayan dado, desde aspectos vinculados a la planificación o la organización del equipo, hasta las implicancias de hacer un proyecto de esta escala. También se pueden exponer lecciones aprendidas desde lo técnico, cuando estas fuesen relevantes.

Recomendaciones para futuros diseños

Aquí se deberían contestar dos preguntas:

1. Si el lector de este informe fuese a comenzar el diseño del producto final, ¿qué se le podría recomendar?
2. Si el lector de este informe fuese a basarse en este desarrollo para realizar algo mejorado, con mayores prestaciones o performance, o alguna variación que se adapte a otro segmento del mismo mercado, ¿qué se le podría recomendar?

# Referencias (H1…4)

Esta sección no es de bibliografía sino de referencias. La diferencia radica en que la bibliografía es literatura de consulta general y puede no ser necesaria para rastrear un razonamiento o una fuente de información utilizada en el diseño, sino que sirve para ver metodologías utilizadas en la literatura para resolver algún problema, o si alguien deseara interiorizarse en alguna temática general tratada en el informe. Las referencias por otro lado son fuentes puntuales de información que ha sido utilizada en el informe. Por este motivo, toda referencia deberá estar **siempre citada en el texto**. Si fuese conveniente, podrían existir ambas secciones.

## LIBROS. (Autor. Título. Editorial. Fecha)

## REVISTAS. (Autor. Título. Nombre de la revista. Fecha-Volumen. Páginas)

## Notas de aplicación (incluir copia de las importantes)

# Anexos Técnicos(H1…4)

En esta sección del informe deben de presentarse todos los documentos que sean importantes para el seguimiento y entendimiento del proyecto.

## Esquemáticos

## Planos de PCB

## Listado de Partes y Componentes (*BOM*)

## Códigos de Software

## Hojas de Datos de Componentes

## Hojas de Aplicación, etc.

## Otra Documentación Técnica